

УДК 378.2

*Т.Л. Музычук, И.В. Анохов, В.А. Зыкова***ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗОВ РОССИИ**

Отечественное высшее образование в лице региональных вузов за последние несколько десятилетий сталкивалось с принципиальным изменением внешней среды под влиянием процессов глобализации: если в советский период они конкурировали с территориально близкими вузами за абитуриентов, то с введением ЕГЭ их прямыми соперниками в борьбе за выпускников областных школ стали ведущие российские (прежде всего столичные) университеты. Сегодня они вынуждены соперничать уже и с иностранными университетами, доступ к образованию в которых открыт для абитуриентов с хорошими научными задатками и/или с высокой платежеспособностью. В этой ситуации наличие у региональных вузов программ двойного дипломирования является попыткой повысить свою конкурентоспособность и обеспечить выживание в средне- и долгосрочной перспективе. Рассматриваются достигнутые за 16 лет результаты обучения студентов по программе двойного дипломирования с точки зрения соответствия этих результатов интересам региональных университетов, органов власти и работодателей. По итогам проведенного исследования подтвердилась выдвинутая гипотеза о том, что всех студентов можно разделить на «кочевников», которые ориентированы на транснациональный рынок труда, и «оседлых», нацеленных на внутривосточный рынок труда.

Для того, чтобы система двойного дипломирования работала не только на выезд из страны российских студентов, но и на въезд в страну иностранных студентов, необходимы дополнительные меры. Наиболее перспективным вариантом развития системы двойного дипломирования для региональных российских вузов видится через создание образовательной сети университетов. Студенты из каждого университета – участника сети «по направлению подготовки осваивают часть образовательной программы с использованием ресурсов других участников сети». Эта форма, на наш взгляд, является наиболее перспективной, но нуждающейся в уточнении.

Ключевые слова: образовательная мобильность студентов, региональные университеты, двойной диплом, двухдипломное образование, болонский процесс, университетский кластер.

Постановка исследовательской задачи

Государственными органами власти в лице Министерства образования и науки РФ, университетским сообществом, преподавательским корпусом и работодателями образовательная мобильность студентов признана крайне желательной для их профессионального становления. Неявно предполагается, что, прослушав базовый курс в родном университете, студент должен стремиться продолжить его в ведущих российских, а еще лучше в западных университетах. Тем самым институционализируется неполноценность студентов, начавших и закончивших все обучение в одном и том же учебном заведении. Соответственно многие российские вузы стремятся создать максимально широкий перечень программ двойного дипломирования (российского и иностранного).

Программы двойного дипломирования имеют как очевидные плюсы, так и минусы:

1. Статус двойного диплома не закреплен в большинстве стран Евросоюза, поэтому его обладатели нередко оказываются в ущемленном положении по сравнению с «обычными» выпускниками.

2. Получение второго диплома требует глубокого погружения в иностранный язык, часто в ущерб профильным предметам, так как на их изучение остается меньше учебных часов. Соответственно уровень владения базовыми компетенциями может вызывать сомнения.

3. Отношение в партнерском университете к иностранным студентам, завершающим там программу двойного дипломирования, обычно снисходительное. В результате возможны пробелы в знаниях, а итоговые оценки не всегда объективны.

4. Университет теряет плату за обучение на период пребывания студента за границей. Сам обучающийся сталкивается с несовпадением учебных планов и вынужден сдавать пропущенные дисциплины.

5. Программы двойного дипломирования подталкивают университеты к унификации учебных программ и других образовательных процессов, что ведет к размыванию «своеобразия национальных образовательных систем, утрате присущих им академических традиций» [2. С. 72].

6. На первый план постепенно выходят финансовые составляющие двойного дипломирования, так как «потоки иностранных студентов стали восприниматься большинством принимающих стран больше как торговля, нежели помощь, поскольку во многих случаях иностранные студенты полностью оплачивают свое обучение» [6. С. 139].

Каждая из заинтересованных в академическом обмене сторон стремится извлечь из этого некоторые выгоды:

1. Работодатели полагают, что выпускник с двумя дипломами как минимум погружен в язык и культуру другого государства, освоил российский и иностранный опыт данной образовательной сферы, способен выстраивать международные профессиональные связи. Как максимум такой студент может обогатить организацию, в которой он будет работать, последними достижениями передовой западной науки и технологии.

2. Министерство образования и науки РФ исходит из предпосылки открытости систем образования разных стран (как минимум стран-участниц Болонской системы), благодаря которой каждый студент вправе сам выстраивать свою образовательную траекторию и собирать в свое портфолио образовательные модули разных университетов. Тем самым министерство неявным образом признает отсталость и несамодостаточность системы высшего образования в нашей стране, на что имеются определенные основания.

3. Университеты в России включаются в этот процесс студенческой миграции, рассчитывая в первую очередь привлечь абитуриентов иностранным дипломом, обещая им тем самым более высокую профессиональную востребованность по окончании обучения. Благодаря этому они получают сильных студентов и приток финансирования.

Программы образовательной мобильности основываются на двусторонних договорах между вузами. Российские университеты должны иметь некоторые преимущества, чтобы заинтересовать иностранного партнера, который де-факто менее заинтересован в этом и выступает в качестве попечителя. От российского вуза требуется длительная подготовительная работа (иногда многолетняя) и соответствующий персонал, способный работать в двуязычной среде.

Кроме того, в ходе выстраивания такого сотрудничества возникает множество сложностей: от несовпадающих учебных планов до отличия в системе оценки успеваемости. Если в России высшее образование высоко унифицировано и тяготеет к специализации и последовательному освоению курсов, то в Европе каждый вуз обладает намного большей свободой. Отдельные обязательные в образовании модули взаимно засчитываются благодаря использованию европейской системы зачетных единиц (ECTS).

Каждый региональный российский вуз в данной ситуации вынужден пересмотреть стратегию своего развития: включаться в мировые потоки товаров, рабочей силы, студентов или оставаться в своей узкопрофессиональной и регионально-локализованной нише.

Первая стратегия может иметь несколько вариаций:

1) региональный университет устанавливает образовательные контакты с зарубежным вузом, в соответствии с которым студент осваивает часть учебных модулей в своем университете, а часть – в зарубежном. Студент, получив двойной диплом, оказывается предоставлен сам себе. Вопросы его трудоустройства решаются им самостоятельно или по инициативе работодателей. Университеты не прилагают для этого специальных усилий и не нацеливают на это свои образовательные программы;

2) региональный университет сотрудничает с иностранными структурами, специализирующимися на академическом обмене, либо участвует в специализированных программах. Наглядным примером такого подхода является немецкая служба академических обменов (DAAD), которая финансирует обучение российских студентов и аспирантов в университетах Германии. Здесь же следует упомянуть проекты ТЕМПУС, программы Эразмус Мундус и др. Особенностью таких программ и проектов «является создание модульных образовательных программ с элементами билингвального и дистанционного обучения, а также диагностической процедуры отбора кандидатов» [3. С. 43];

3) образовательная мобильность с участием и в интересах конкретных работодателей (российских или иностранных). Свобода студента в этом случае ограничивается контрактом, который он подписывает в обмен на стипендии и гарантии трудоустройства. Наглядным примером такой модели служит опыт двойного дипломирования Института экономики Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, взаимодействующего с негосударственным Институтом экономики и менеджмента г. Эссена (Германия). Немецкий институт-партнер «финансировался промышленными предприятиями г. Эссена и Дюссельдорфа. Их интерес состоял в подготовке специалистов из России для кадрового сопровождения наукоемкой продукции из Германии, которую покупали российские предприятия. Они принимали на полгода (или три месяца) на практику с правом посещения занятий на полгода наших студентов за их счет. Платили студентам стипендию, обеспечивали жильем. Опре-

деляли рабочее место студенту-стажеру на немецком предприятии. Он должен был познакомиться с культурой производства, выпускаемой продукцией, которую предстояло сопровождать, изучать рынок сбыта и технологию развития контактов. После окончания российского вуза этому студенту предстояло найти в России специалистов, способных обслуживать это оборудование» [0. С. 222]. Таким образом, эта форма образовательного сотрудничества является одним из способов освоения отечественного рынка в интересах иностранных производителей.

В результате в России складывается двухконтурная система высшего образования:

1. Первый контур представляет собой транснациональные студенческие потоки, в первую очередь из России в страны Западной Европы и Америки. Этот контур естественным образом накладывается на движение товаров и услуг и соответствует интересам крупных мировых корпораций, а также более мелких организаций, встроенных в мировое разделение труда. Данная сфера международной экономической деятельности более развита и прибыльна по сравнению с внутринациональными экономическими контурами. Соответственно, она предлагает студентам намного больше возможностей для выгодного приложения труда.

2. Второй контур (внутристрановой) замкнут главным образом внутри страны и чаще всего относится к так называемому не торгуемому сектору экономики: коммунальные услуги, строительство, сфера общественного питания и гостеприимства, образование, здравоохранение и др. В этом секторе уровень разделения труда ниже, чем в международном, поэтому более низкой оказывается и его эффективность. Соответственно всем участникам в этом секторе может быть предложен меньший уровень доходов и социального обеспечения.

Гипотеза исследования и ее проверка

Исходя из этого, в данной статье *выдвинута следующая гипотеза: всех студентов можно разделить на «кочевников», которые получили двойной диплом и ориентированы на транснациональный рынок труда, и «оседлых», нацеленных на внутристрановой рынок труда.* Предполагается, что студент-«кочевник» оказывается в более привилегированном положении, нежели «оседлый» студент. Социальные и национальные связи «кочевого» студента оказываются ослабленными, он легко покидает страны в поисках лучшего предложения. Естественной реакцией «оседлых» выпускников вузов является тяга к «окукливанию» и защите своего права на труд путем дискриминации «чужаков» по образовательному и/или национальному признаку.

В результате студент-«кочевник», попадая в не торгуемый сектор другой страны, может сталкиваться с фактами не признания своего российского диплома, несмотря на ратифицированную Россией в 2000 г. Лиссабонскую конвенцию 1997 г. о взаимном признании европейскими странами документов об образовании¹. Причина часто заключается в том, что решение о соответствии диплома принимается профессиональными ассоциациями данной страны, которые стремятся сохранить баланс на рынке труда. Это сильно ущемляет иностранных студентов, получивших образование в нашей стране. Состояться профессионально и найти работу в России они тоже могут с большим трудом, так как потенциальный работодатель должен подавать документы в шесть государственных учреждений: ОВИР, УВИР, Районную службу занятости населения, Центральное агентство занятости населения, районную Миграционную службу, Федеральную миграционную службу. Обладатели двойных дипломов оказываются в более выигрышном положении как в России, так и за рубежом.

Подтвердить или опровергнуть выдвинутую выше гипотезу о студентах-«кочевниках» и «оседлых» студентах, а также рассмотреть тенденции изменения внешнеориентированной политики регионального российского вуза в данной статье предлагается на примере Байкальского государственного университета (далее – БГУ), который с 2001 г. активно участвовал с более чем 15 европейскими университетами в программах Темпус-Тасис по совершенствованию своих курсов по экономике, финансам, статистике и эконометрике².

¹ Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region 1997. URL: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13522&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (дата обращения: 01.11.2017).

² Программа Темпус «Совершенствование экономического образования в регионе озеро Байкал» с университетами София-Антиполис г. Ницца (Франция) и Университета г. Коимбра (Португалия).

В 2005 г. Байкальский госуниверситет разработал и предложил всем своим студентам получить наряду с российским еще и международный диплом, что потребовало масштабной работы по приведению учебного процесса к соответствию с Болонской декларацией.

Важным моментом было введение для всех студентов аккумулирующей кредитной системы, учитывающей наряду с учебной нагрузкой все достижения студента, например, самостоятельную работу студента по предмету, его активное участие в научных исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т.д. Иными словами, определение содержательных модулей обучения по каждой дисциплине, согласование кредитных систем оценивания достижений студента стали основанием для решения еще одной задекларированной в Болонской декларации цели – создание условий для развития мобильностей студентов, преподавателей, менеджеров образования и исследователей на территории Европы.

Логическим продолжением сотрудничества между университетами, участвующими в проектах, стало создание в БГУ центра обучения по программе делегации французских дипломов и получения российскими студентами европейских дипломов разных уровней по экономическим специальностям. Это стало возможным благодаря тому, что на кафедре иностранных языков БГУ подготовка по французскому языку началась с преподавателей, которые прошли дистанционное обучение по французскому деловому языку и получили дипломы DFA1 и DFA2³ Торгово-промышленной палаты г. Парижа.

Соглашение о сотрудничестве, подписанное между тремя университетами г. Иркутска и университетом г. Кан (Верхняя Савойя), позволило продолжить сотрудничество между иркутскими преподавателями и их коллегами из Каннского университета и подготовить в рамках проекта СОСОР совместный учебник по французскому языку «Entreprendre en français», основанный на общеевропейской компетенции по иностранным языкам и нацеленный на формирование речевых навыков и умений уровня B1 по европейской шкале. Данный учебник используется для преподавания профессионального французского языка на экономических факультетах БГУ не только в целях подготовки к сдаче экзаменов и зачетов в вузе, но и для того, чтобы студенты имели возможность определить свои знания и достижения по общеевропейской шкале компетенций, поскольку большинство из них, занимающихся, в частности, по программе двойного дипломирования, в обязательном порядке сдают экзамены на получение дипломов DELF уровня B1, B2, либо на получение дипломов DFP Торгово-промышленной палаты г. Парижа разных уровней.

Эмпирической базой исследования послужили данные анкетирования среди студентов и выпускников БГУ с 6 по 23 ноября 2017 г. Сегодня опыт двойного российско-французского дипломирования в БГУ насчитывает уже 16 лет, что позволяет сделать некоторые выводы.

Опрашивались три категории студентов:

1. Студенты, закончившие факультет «Мировая экономика» БГУ по программе двойного дипломирования. Следует отметить, что это были первые студенты, поступившие на программы двойного дипломирования, которые были высоко мотивированы и целеустремленны. Они смогли получить одни из самых высоких баллов в России в целом (в среднем от 15 до 18 баллов из 20 возможных), многие получили стипендию Коперника и дипломы Высшей школы г. Парижа «Sciences Po» – самый высокий уровень поддержки студентов во Франции. Не в последнюю очередь здесь сыграла увлеченность преподавателей, прошедших подготовку во Франции и уверенных в правильности такого инновационного трека для студентов.

2. Студенты, обучающиеся в настоящее время на факультете «Мировая экономика» БГУ по программе двойного дипломирования. Эта категория студентов сделала выбор в пользу получения французского диплома, хотя имели возможность обучаться по китайской образовательной программе.

3. Студенты, обучающиеся в настоящее время на факультете «Мировая экономика» БГУ по обычной российской образовательной программе. Данная категория студентов пренебрегла возможностью получения второго иностранного диплома, сосредоточившись на российской образовательной программе.

Рассмотрим ответы первой категории студентов⁴. Опрос показал, что решение обучаться по программе двойного дипломирования во многом было спонтанным и почти полностью самостоятельным

³ Французский диплом на знание французского языка для ведения бизнеса и в профессиональных целях.

⁴ Было опрошено 26 человек – выпускников программы двойного русско-французского дипломирования. Метод опроса – интервью по месту жительства.

(94 % опрошенных приняли решение сами). Мотивом выбора было желание получить европейское образование (61 % опрошенных), а также тяга к изучению иностранных языков (32 % опрошенных).

Все опрошенные студенты из первой категории заявили о том, что их предположения о правильности выбора программы двойного дипломирования полностью оправдались. После завершения обучения всем им были предложены рабочие места в крупных российских и французских компаниях.

В результате на вопрос «Если бы пришлось заново выбирать, то Вы...» всеми опрошенными был единодушно выбран один ответ: «стали бы поступать на этот факультет, в этот вуз».

После получения двойного диплома 60 % опрошенных планировали трудиться в крупной компании, 39 % – открыть свой бизнес. Типичной образовательной траекторией выпускников по программе двойного дипломирования являются следующие траектории:

Дмитрий Г.: во время обучения в БГУ стажировка в рамках программы Темпус → стипендия COPERNIC диплома высшей школы г. Парижа «Sciences Po» → стажировка на предприятии «Renault» → работа руководителем службы в Парижском офисе международной компании «GEFCO» (Франция).

Наталья С.: во время обучения в БГУ стажировка в университете Ниццы в рамках программы «Темпус» и курс обучения по программе DEUG délocalisé по экономике → обучение во Франции (г. Париж) → диплом DEA университета Daufine (специализация «международная экономика и финансы») и диплом DESS университета Нантер («специализация банки, финансы, страхование») → работа руководителем отдела во французской компании «Société Générale» в г. Париже.

Наталья Х.: во время обучения в БГУ получила диплом DEUG délocalisé -базовое экономическое образование университета г. Ниццы → *две стипендии французского правительства EIFFEL*, которые выдаются отличникам учебы и особо одаренным студентам. Это позволило ей продолжить обучение во Франции, стать лучшей среди французских студентов и получить все дипломы университета Ниццы → Maîtrise → Master 1, Master 2 и блестяще защитить выпускную магистерскую работу в университете г. Ниццы → представитель компании Tompson в г. Париже.

Юлия А.: во время обучения в БГУ получила диплом DFA1 по французскому деловому языку Торгово-промышленной палаты г. Парижа и все дипломы по экономике университета София-Антиполис г. Ницца → DEUG → LICENCE 3 → MASTER 1 → Bourse de stage (2003, 2005, 2006) → обучение по магистерской программе TRIMAGE в рамках совместного проекта «Tempus» с получением диплома Магистра с тремя языками → работа на совместном российско-швейцарском предприятии в г. Москва.

Анастасия В.: во время обучения в БГУ получила дипломы Licence 2 → Licence 3 университета г. Ниццы → в 2006 г. получила стипендию французского правительства и закончила обучение во Франции с получением дипломов → Master 1 → Master 2 по экономике с представлением выпускной магистерской работы → работа в международной компании Danone г. Москва.

Ольга С.: во время обучения в БГУ получила дипломы Licence 2 → Licence 3 → Bourse de stage (en langue française) → Master 1 → Bourse d'études, Master 2 по экономике с представлением выпускной магистерской работы → работа на должности руководителя отдела в компании Газпром г. Тюмень.

Всего в рамках совместного проекта делегации французских дипломов по экономике университета г. Ниццы дипломы по экономике разных уровней получили более 40 студентов БГУ и большинство из них воспользовались стипендиями французского правительства.

Проанализируем ответы второй категории студентов, продолжающих в настоящее время учебу в БГУ по программе двойного дипломирования (русско-французский диплом). Их ценностно-образовательные ориентиры существенно отличаются от ориентиров первой категории опрошенных. Так, на вопрос о причинах выбора программы двойного дипломирования были получены следующие ответы (см. рис. 1).

Если первая категория студентов руководствовалась главным образом желанием получить европейское образование, то вторая категория студентов в большей степени ориентируется на проживание и работу в другой стране: «ориентация на успех в жизни становится одной из ведущих жизненных стратегий студентов и вообще молодежи в современных рыночных условиях» [4. С. 56].

Решение о выборе программы двойного дипломирования 62 % опрошенных приняли самостоятельно (рис. 2). Из внешних субъектов наиболее весомым было мнение родителей (31 % опрошенных прислушались к их мнению).

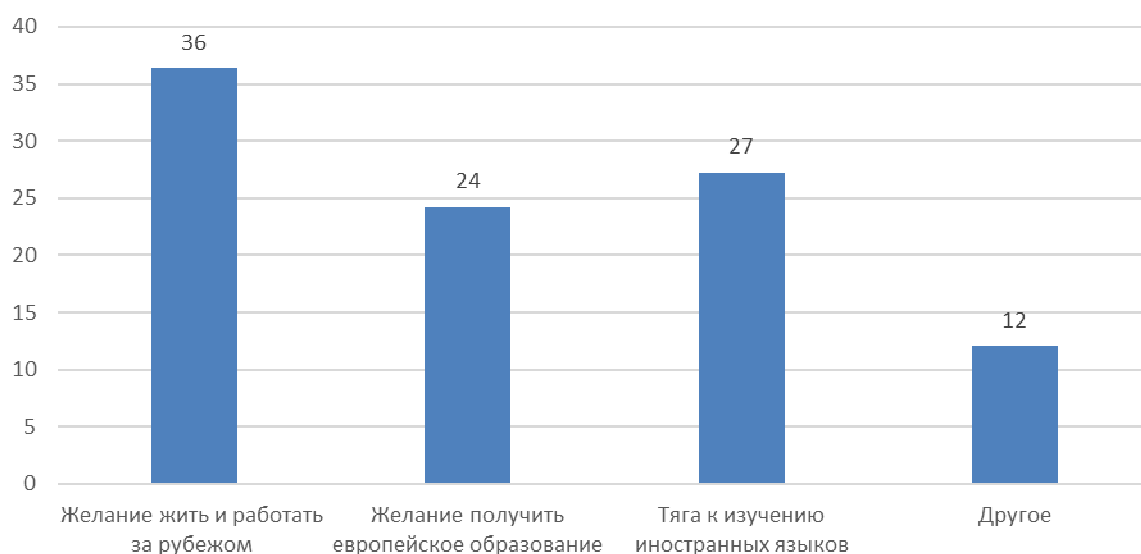


Рис. 1. Ответы на вопрос о причинах выбора программы двойного дипломирования, % (допускалось несколько ответов)

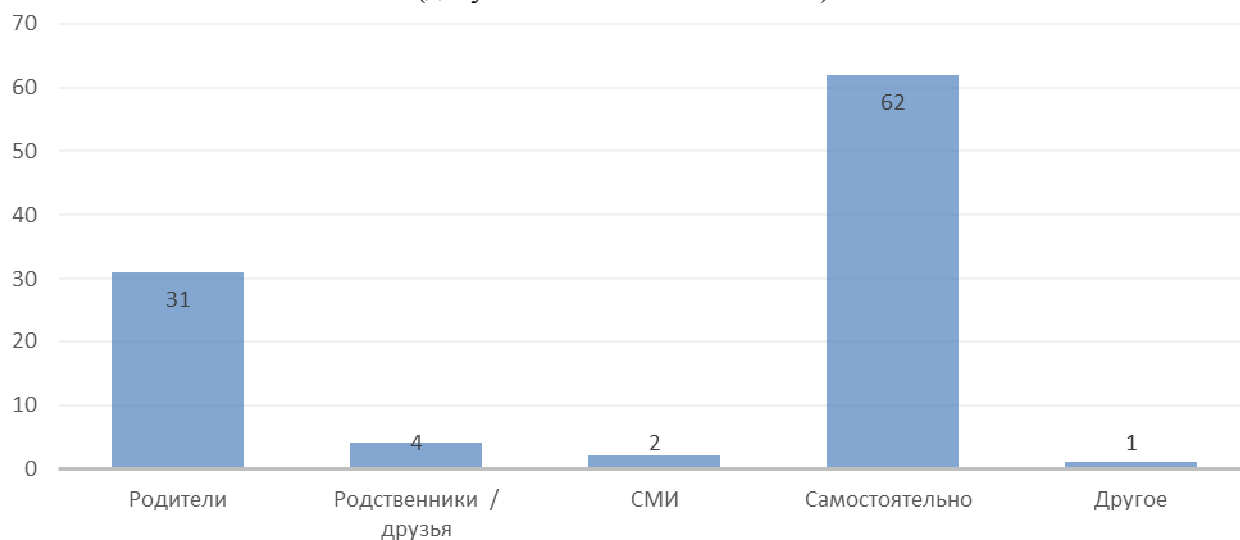


Рис. 2. Ответы на вопрос о том, кто повлиял на решение о выборе программы двойного дипломирования, % (допускалось несколько ответов)

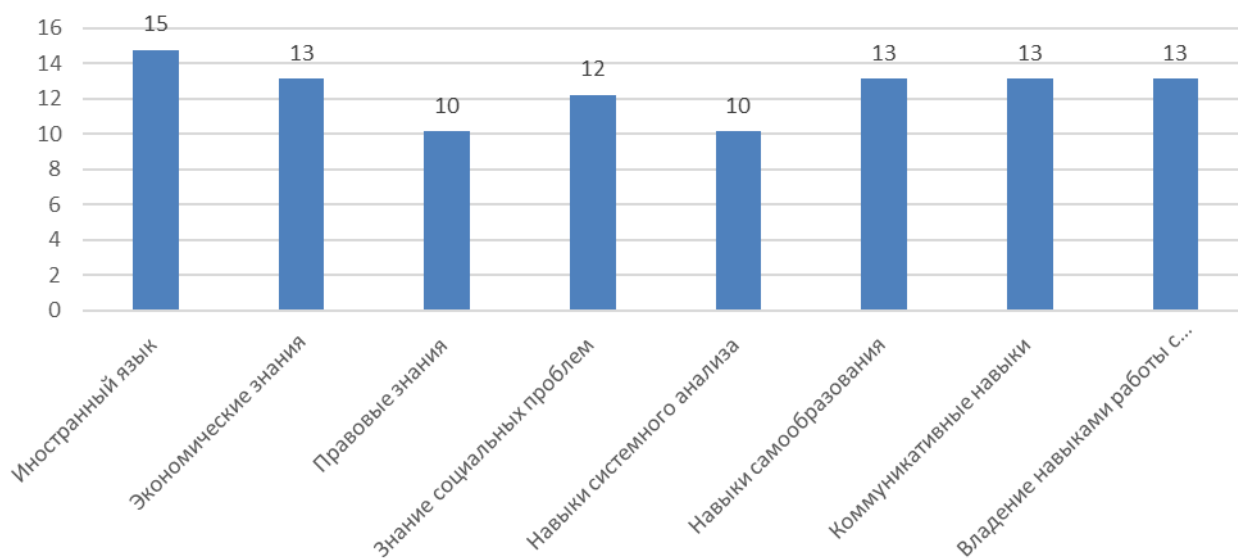


Рис. 3. Оценка получаемых в БГУ знаний и навыков, баллы (максимум 15 баллов)

На предложение оценить получаемые в БГУ по программе двойного дипломирования знания были получены следующие ответы (рис. 3).

Максимально высоко были оценены знания по иностранному языку (французскому). Знания по праву и системному анализу были указаны как недостаточные.

Несмотря на это, 79 % опрошенных снова поступили бы на этот же факультет и в этот же вуз (рис. 4).

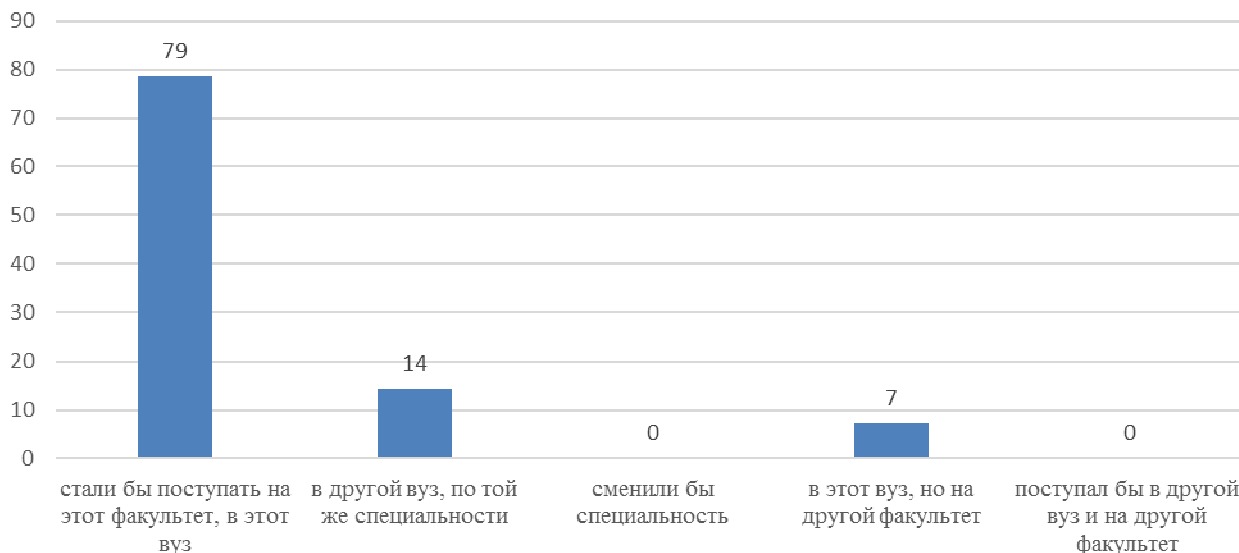


Рис. 4. Ответы на вопрос «Если бы пришлось заново выбирать, то Вы...», %

Подавляющее большинство опрошенных студентов (92 %) не связывают свою будущую профессиональную деятельность с Россией (рис. 5).

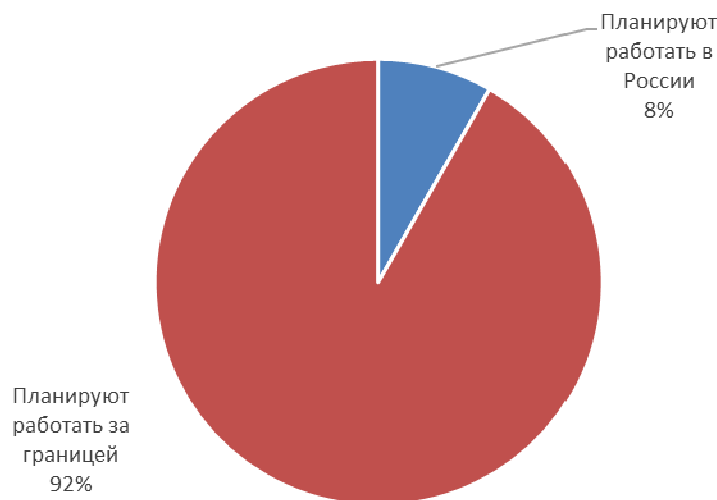


Рис. 5. Ответы на вопрос о планируемом месте работы

Проанализируем ответы третьей группы опрошенных студентов, продолжающих учебу на факультете «Мировая экономика» в БГУ по российской образовательной программе (без двойного дипломирования).

Все опрошенные студенты из этой группы указали, что не выбрали программу двойного дипломирования по двум причинам:

- 1) недостаточный уровень владения французским языком;
- 2) отсутствие бюджетных мест и высокая стоимость обучения.

Другими словами, если бы не финансовые ограничения и низкая лингвистическая подготовленность, они скорее всего также учились по российско-французской образовательной программе.

Данная категория оценивает свои знания по иностранному языку как недостаточные и связывает это с меньшим количеством часов, отводимых программой на этот предмет по сравнению со второй группой (рис. 6).

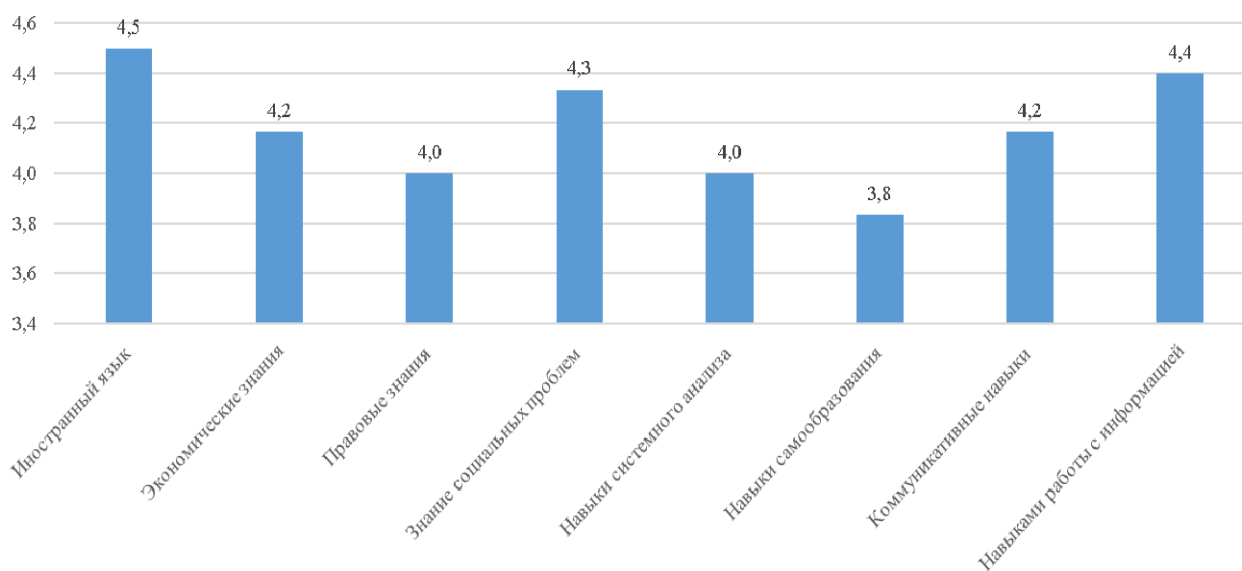


Рис. 6. Оценка получаемых в БГУ знаний и навыков (по 5-балльной шкале)

Отвечая на вопрос «Если бы пришлось заново выбирать, то Вы...», 50 % опрошенных уверены в правильности выбора и поступили бы на этот же факультет в этот же вуз (рис. 7).

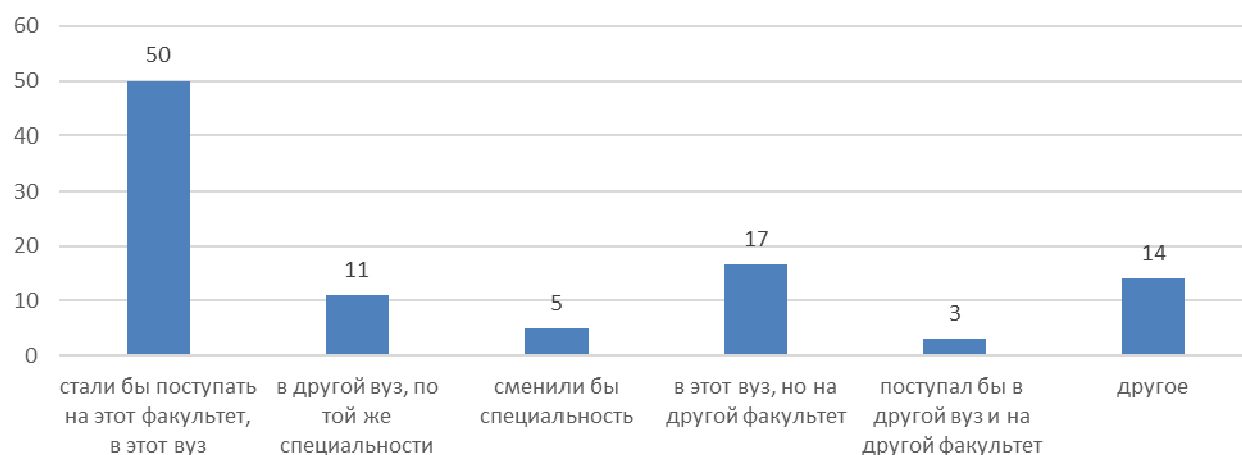


Рис. 7. Ответы на вопрос «Если бы пришлось заново выбирать, то Вы...», %

В отличие от второй группы студентов, большая часть данной категории студентов планирует трудиться в России (67 % опрошенных, см. рис. 8).

Выводы

Результаты проведенного опроса позволили сделать следующие выводы:

1. Транснациональный рынок труда является мощным полюсом притяжения для студентов второй и третьей групп. При этом вторая группа («кочевники») ярко выражено нацелены трудиться и жить за пределами России в поисках высокого дохода в крупных компаниях.

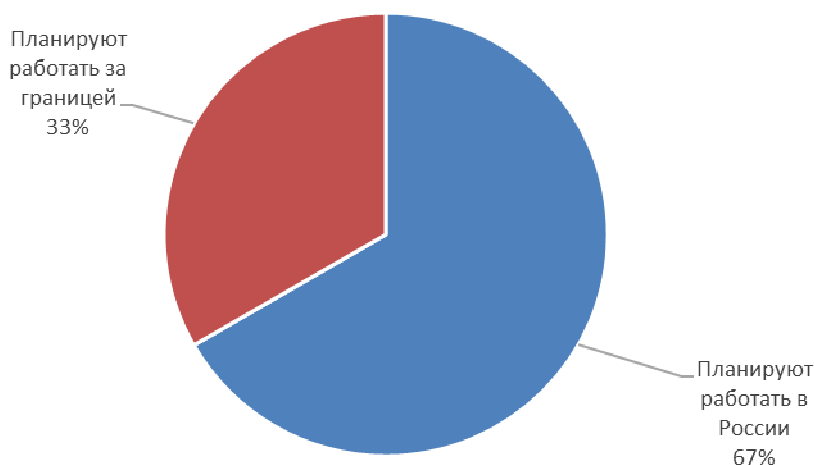


Рис. 8. Ответы на вопрос о планируемом месте работы

2. Вторая группа опрошенных студентов («оседлых») ориентированы на внутривосточный рынок труда, так как не имеют необходимых стартовых условий для перехода в категорию «кочевников», а именно денежных средств для обучения и повышения уровня владения иностранным языком.

3. Первая группа студентов не имела ориентации на внешний или внутренний рынок труда, однако максимально использовала полученные знания для успешной карьеры как в России, так и за рубежом.

4. Программа получения российского и французского диплома теряет свою привлекательность в пользу программ российско-китайской программы двойного дипломирования. Основная масса студентов сегодня выбирает именно эти программы, оценивая их как наиболее перспективные.

5. Программа двойного дипломирования представляет собой канал перетока билингвальных студентов в мегаполисы и за границу. В БГУ обучается большое число иностранных студентов (в первую очередь из Монголии и Китая). Перспектива получения французского диплома не вызывает у них интереса. В этой связи программа двойного дипломирования не стала способом привлечения иностранных студентов в Россию.

Перспективы развития двойного дипломирования

Для того, чтобы система двойного дипломирования работала не только на выезд из страны российских студентов, но и на въезд в страну иностранных студентов, необходимы дополнительные меры. Наиболее перспективным вариантом развития системы двойного дипломирования для региональных российских вузов является создание образовательной сети университетов. Студенты из каждого университета – участника сети «по направлению подготовки осваивают часть образовательной программы с использованием ресурсов других участников сети» [8. С. 30]. Эта форма, на наш взгляд, является наиболее перспективной, но нуждающейся в уточнении.

Сеть университетов – участников программы образовательного обмена может достичь максимальной эффективности только тогда, когда сумма усилий каждого из них будет направлена на один-два вида образовательной специализации. Не секрет, что трансформация бывших советских институтов в университеты, предлагающие все образовательные программы (от ядерной физики до гостиничного дела), часто приводит как к недопустимо низкому качеству обучения по новым специальностям, так и обескровливанию основных образовательных программ. Такой конгломерат факультетов и кафедр становится трудно управляемым и затратным.

Другими словами, студент в новой сети университетов должен получить в вузе-партнере те блоки знаний, в которых этот вуз силен и которых нет в своем вузе. Обмен студентами между примерно сходными универсальными университетами мало эффективен, так как качество и глубина образовательных модулей в них примерно одинаковы, а межвузовское контактирование, обучение и поездки увеличивают издержки.

В предельном случае сеть включает в себя узкоспециализированных участников (прикладные технические, гуманитарные, научные, психологические, медицинские и др. вузы) [5]. Это позволяет каждому из них высвободить ресурсы, которые сейчас тратятся на поддержание нежизнеспособных кафедр и факультетов, направив их на углубление своих сильных научно-образовательных направлений.

Преимуществами такой схемы являются:

1. Выпускники, наполненные знаниями и опытом ведущих ученых и преподавателей из разнокачественных университетов. Каждый такой выпускник является уникальным междисциплинарным специалистом.

2. Охват значительной территории и населения. Вузы-участники являются не конкурентами, а взаимодополняющими звеньями одного образовательного процесса. Это позволяет вовлекать в образовательный кругооборот максимальное число студентов ко всеобщей пользе.

3. Увеличение плотности потока студентов между университетами. Это делает выгодным создание целого рынка сопутствующих и обслуживающих услуг: учебно-научного туризма, транспортно-визового обслуживания, гостиничного хозяйства и др. Возникает эффект кластеризации: возникает перечень рыночных подсистем – своего рода капилляров, напитывающих экономики стран-участниц образовательного обмена.

4. Увеличение размера образовательного рынка. Глубина специализации каждого университета и растущая взаимозависимость в итоге приведут к образованию международного макроуниверситета, конкурентоспособность которого будет не достижима для других. Такой новый глобальный макроуниверситет способен выстраивать совершенно новые отношения с транснациональными компаниями и государствами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брагина З.В. Путь к двойному диплому: опыт Института экономики Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова // Вестн. ун-та. 2014. № 1. С. 219-223.
2. Певзнер Д.М. Конструирование международных образовательных программ: логика отбора и организации содержания // Человек и образование. 2013. № 3. С. 72.
3. Певзнер М.Н. Реализация международного проекта: новое видение сетевого взаимодействия университетов-партнеров. К 20-летию программы ТЕМПУС // Вестн. Новгородского гос. ун-та. 2010. № 58. С. 40-44.
4. Сорокина Н.Д. Перемены в образовании и динамика жизненных стратегий студентов // Социологические исследования. 2003. № 10. С. 55-61.
5. Суходолов А. П., Майдачевский Д. Я. Высшая школа региона: «храм науки» против «фабрик кадров» (1920–1930-е годы) // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2016. № 5. С. 693-704.
6. Тесленко А.Н., Ибраева А.Б., Ракишева А.Ш., Кулжабаева Ж.О. Двудипломное образование в Казахстане как условие академической мобильности студентов и преподавателей // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 138-142.
7. Цвигун И.В. Подготовка кадров для международной экономической деятельности факультетом мировой экономики БГУЭП // Изв. Иркутской гос. экономической академии. 2005. № 2. С. 64-68.
8. Цвигун И.В. Роль международной деятельности в формировании бренда вуза: опыт факультета мировой экономики и государственного управления Байкальского государственного университета экономики и права. // Изв. Иркутской гос. экономической академии. 2015. № 2. С. 239-247. DOI: 10.17150/1993-3541.2015.25(2). С. 239-247.
9. Чичерина Н.В., Бугаенко О.Д. Модели основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в сетевой форме // Высшее образование в России. 2016. №10. С. 24-36.
10. Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education in the European Region 1997. URL: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13522&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (2018.1 марта).

Поступила в редакцию 09.06.2018

Музычук Татьяна Леонидовна, доктор филологических наук, профессор, проректор по научной работе
E-mail: MuzychukTL@bgu.ru

Анохов Игорь Васильевич, кандидат экономических наук, доцент, начальник научного управления
E-mail: i.v.anokhov@yandex.ru

Зыкова Валентина Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков
E-mail: Vzykova@gmail.com

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11

T.L. Muzychuk, I.V. Anokhov, V.A. Zykova

ACADEMIC MOBILITY OF STUDENTS OF REGIONAL UNIVERSITIES IN RUSSIA

Domestic higher education represented by regional universities over the last few decades has faced fundamental changes in the external environment under the influence of globalization processes: if in the Soviet period they competed for students with territorially close universities, then with the introduction of the Unified State Examination their direct rivals in the struggle for the graduates of regional schools became the leading Russian (primarily Moscow) universities. Today, they are forced to compete with foreign universities, access to education in which is open to students with good academic abilities and/or high financial solvency. In this situation, the presence of dual-degree programs in regional universities is an attempt to increase their competitiveness and ensure survival in the medium and long term.

The article discusses the results of the students' training in the double-degree program achieved in 16 years from the point of view of matching these results to the interests of regional universities, authorities and employers. Based on the results of the study, the hypothesis that all students can be divided into "nomads" that are oriented towards the transnational labor market and "settled" ones aimed at the in-country labor market, was confirmed.

Additional measures are needed to ensure that the dual-degree system works not only for Russian students to leave the country, but also for foreign students to enter the country. The most promising option for the development of a double-degree system for regional Russian universities is seen through the creation of an educational network of universities. Students from each university participating in the network "master a part of the educational program in the direction of training using the resources of other participants of the network." This form, in our opinion, is the most promising but it needs clarification.

Keywords: Academic mobility of students, regional universities, double-degree, dual-degree, Bologna process, University cluster.

Received 09.06.2018

Muzychuk T.L., Doctor of Philology, Associate Professor, Vice Rector for Research

E-mail: MuzychukTL@bgu.ru

Anokhov I.V., Candidate of Economics, Associate Professor

E-mail: i.v.anokhov@yandex.ru

Zykova V.A., Candidate of Philology, Associate Professor at Department of Foreign Languages

E-mail: Vzykova@gmail.com

Baikal State University

Lenina st., 11, Irkutsk, Russia, 664003